

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Августа № 24 1886 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О назначеніи ректора Тифлисской духовной Семинаріи.

На вакантную должность ректора тифлисской духовной семинаріи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15—19 іюля 1886 года за № 1502, перемѣщенъ ректоръ витебской духовной Семинаріи Архимандритъ *Паисій.*

О назначеніи ректора Московской Духовной Академіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюля 1886 года, за № 1590, ректоръ Московской Духовной Академіи, протоіерей Сергій *Смирновъ* уволенъ, въ слѣдствіе его просьбы, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой имъ должности, и на его мѣсто, ректоромъ названной Академіи назначенъ, согласно ходатайству пре-

освященнаго митрополита московскаго, Архимандритъ *Христофоръ*, ректоръ Виѳанской духовной Семинаріи.

Отъ 2 іюня 1886 года, за № 1412, объ изданіи програмъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Приказали: На основаніи § 5 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно приходскихъ школахъ, опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля, 20 и 27 марта, 3 апрѣля и 1 мая сего 1886 года, утверждены программы учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ и двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Признавая благовременнымъ вмѣстѣ съ изданіемъ сихъ программъ преподать руководственныя наставленія къ правильному уразумѣнію значенія церковно-приходскихъ школъ и къ устроенію учебной части въ оныхъ въ духѣ и смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предпославъ программамъ для церковно-приходскихъ школъ руководственное введеніе указаннаго содержанія, разослать таковыя программы, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а для напечатанія программъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить оныя въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» при выпискѣ изъ сего опредѣленія.

Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

ВВЕДЕНІЕ.

Значеніе церковно-приходской школы и отношеніе ея къ церкви и просвѣтительно пастырскимъ обязанностямъ священника.

Благочестивый, исконный обычай православнаго русскаго народа—отдавать дѣтей своихъ въ наученіе книжное духовнымъ пастырямъ, устроять школы при храмахъ и при пастыряхъ, имѣетъ для себя незыблемо-твердыя основанія

Св. церковь наша самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ поставлена блюсти и возвѣщать міру божественныя *писанія, могущія умудрити во спасеніе* (2 Тим. 3, 15), быть учительницею вѣры и благочестія и неоскудною сокровищницею богодарованныхъ благодатныхъ средствъ, необходимыхъ для того, чтобы сѣмена слова Божія произращали плоды благіе во время свое, *да совершенъ будетъ Божій человѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 17). Слово церкви возвышается надъ всѣми ученіями человѣческими и одинаково властно для дѣтей и отцевъ, для пасомыхъ и самихъ пастырей, провозвѣстниковъ и истолкователей ея ученія. Каждый христіанинъ долженъ жить и приготовляться къ вѣчности подъ кровомъ церкви, подъ живымъ и постояннымъ воздѣйствіемъ ея наставленій.

Школа при церкви представляетъ наилучшіе способы для впечатлѣнія въ сердце дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благочестія, для привлеченія ихъ сердецъ къ материнскому руководительству церкви и для наклоненія ихъ воли въ послушаніе ей. Ученики церковной школы, *питаемые* подъ покровомъ церкви *словесы вѣры и добрымъ ученіемъ* (1 Тим. 4, 6) и *обучая себе ко благочестію* (ст. 7), при благодатномъ воздѣйствіи церковныхъ молитвъ, пѣснопѣній и священнодѣйствій, воспріимутъ преподанные имъ уроки не умомъ только, а и сердцемъ, и всею душею, съ любовію и благоговѣніемъ, какъ *премудрость яже свыше* (Іак. 3, 17), какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей ихъ жизни.

Ближайшимъ образомъ дѣло церковно-приходской школы соединено съ священнодѣйствіемъ крещенія. *Научите —крестяще*, заповѣдалъ Господь въ лицѣ апостоловъ всѣмъ служителямъ Его слова и строителямъ Его таинъ (Матѳ. 28, 19). Школа при церкви даетъ возможность дѣло этого строго-обязательнаго для пастыря необходимаго для всѣхъ наставленія вести наиболѣе легко и успѣшно. Скорѣе можно научить многихъ въ школѣ, чѣмъ если бы пришлось съ каждымъ заниматься въ особенности: правильная послѣдовательность въ ученіи, распредѣленіе учащихся по возрасту, взаимная ихъ помощь, усилія при соревнованіи, возможность провѣрки пріобрѣтае-

мыхъ знаній, классныя пособія, неизмѣнность принятыхъ порядковъ и строгое соблюденіе благочинія—все это представляетъ такія удобства къ усвоенію дѣтьми ученія вѣры и благочестія и къ привлеченію ихъ подъ кровъ церкви, какія внѣ школы невозможны.

Наставленіе пасомыхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ доброй нравственности, конечно, никакъ не ограничивается школою, а должно простираться на всю человѣческую жизнь до послѣдней минуты. Это дѣло постояннаго назиданія вѣрующихъ исполняется посредствомъ церковной проповѣди и богослуженія. Но для того, чтобы облегчить слушателямъ пониманіе слова пестыря и собственнаго слова церкви въ ея молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, нужна для нихъ подготовка, которую и даетъ правильно устроенная школа: питомцы ея утверждаются въ основныхъ истинахъ вѣры и благочестія, знакомятся съ главными событіями въ исторіи спасенія, привыкаютъ къ языку и пастыря, и самой церкви, и научаются, съ разумѣніемъ относиться къ тому, что въ церкви видятъ и слышатъ. При такой подготовкѣ пасомыхъ, пастырь—проповѣдникъ будетъ знать, кому и о чемъ говорить, предъ нимъ будутъ стоять люди, извѣстные ему съ дѣтства и по дарованіямъ, и по степени усердія, и по количеству полученныхъ ими знаній. Воспринимая сами наставленіе отъ церкви и ея пастырей, они повѣдаютъ и объяснятъ его и другимъ. Есть и теперь благоговѣйные и искусные чтецы и пѣвцы изъ міряпъ и совершаемое ими чтеніе и пѣніе въ храмѣ бываетъ особенно впечатлительно для народа. Церковно-приходская школа, обязательно научающая чтенію и пѣнію на церковно-славянскомъ языкѣ, увеличитъ число этихъ чтецовъ и пѣвцовъ, и дастъ священнику несравненно болѣе средствъ для совершенія богослуженія съ подобающимъ благолѣпіемъ.

По тѣсной связи съ церковію, церковная школа съ самыхъ первыхъ временъ сдѣлалась ея существенною принадлежностію. Начало ея коренится въ оглашеніи, которое предшествовало крещенію или послѣдовало за нимъ. Церковь всегда имѣла материнскую заботу о просвѣщеніи крещенныхъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, и въ этой своей заботѣ приспособлялась къ возрасту и поло-

женію просвѣщаемыхъ. Возрастные для оглашенія собирались въ домахъ христіанскихъ учителей, а впослѣдствіи, когда явилась возможность, устроялись обширныя помѣщенія въ притворѣ храмовъ при крещальняхъ, гдѣ многіе, одновременно, слушали слово духовнаго наставника. Нѣкоторыя изъ сихъ первоначально-огласительныхъ училищъ, именно въ Александріи и Антіохіи, достигли замѣчательнаго развитія и великой славы, сообщали своимъ питомцамъ высокое и широкое богословское образованіе и вели борьбу съ многоучеными представителями языческаго образованія. Если же и для возрастныхъ, приготовлявшихся къ крещенію, требовалось общее наставленіе ихъ въ вѣрѣ, и первоначальное ихъ оглашеніе принимало нѣкоторый видъ школы и даже совсѣмъ переходило въ нее; то церковная школа въ особенности оказалась и оказывается необходимою для просвѣщенія дѣтей, принявшихъ уже святое крещеніе, дабы дорогое и невозвратимое время ихъ развиванія и возрастанія было посвящено на доброе ученіе вѣрѣ и благочестію и на утвержденіе въ послушаніи матери церкви.

Отношеніе церковно-приходской школы къ воспитанію семейному и къ домашнимъ школамъ грамоты.

Церковно-приходской школѣ предшествуетъ частное или предварительное наставленіе дѣтей въ семьяхъ и въ домашнихъ школахъ грамоты.

Воспитаніе христіанскаго ребенка начинается съ первыхъ дней его жизни. Еще онъ не навыкнетъ сознавать себя, а разнородныя вліянія тысячью незримыхъ путей успѣли уже проникнуть въ его душу. Искреннее благочестіе отца и матери, благоговѣйно совершаемая ими молитва, ихъ терпѣливая покорность волѣ Божіей въ тяжкихъ испытаніяхъ жизни, любовь къ труду, забота о младшихъ членахъ семьи—все это передается воспріимчивому сердцу ребенка въ доброй христіанской семьѣ, которой святый апостолъ Павелъ даетъ многознаменательное наименованіе: *«домашняя церковь»* (1 Кор. 16, 19). Охраненіе этихъ добрыхъ началъ христіанской семьи должно составлять особенную заботу пастыря церкви. Посѣщая своихъ прихожанъ, *не нуждею, но волею и по Бозѣ*, онъ

долженъ тщательно смотрѣть, среди какихъ вліяній возрастаютъ въ семьѣ дѣти, приводятъ ли ихъ въ храмъ, не оставляютъ ли на долгое время безъ пріобщенія святыхъ таинъ, пріучаютъ ли ихъ къ молитвѣ и соблюденію постовъ, и внушать родителямъ важность и спасительность христіански-церковнаго воспитанія дѣтей.

Но уже и въ предѣлахъ этихъ малыхъ домашнихъ церквей скоро сказывается нужда въ общемъ и совмѣстномъ обученіи дѣтей.

Не всѣ знаютъ грамоту, семейныя заботы такъ разнообразны и тяжелы, особенно въ бѣдной крестьянской семьѣ, дѣти охотнѣе учатся вмѣстѣ, нужны хоть нѣкоторыя классныя принадлежности: всѣ эти обстоятельства дѣлаютъ необходимымъ учрежденіе домашнихъ школъ грамоты, и онѣ дѣйствительно, по требованію самой жизни, въ множествѣ возникаютъ повсюду въ Россіи. Эти домашнія школы грамоты составляютъ переходную ступень отъ семьи къ правильно-устроенной церковно-приходской школѣ, подготовляютъ къ ней и служатъ для нея питомниками. Забота священника, руководителя этой послѣдней, должна быть направлена къ тому, чтобы всячески поддерживать эти первые, частные опыты совмѣстнаго обученія дѣтей, дабы не дать заглохнуть ни одной искрѣ добра въ этомъ важномъ дѣлѣ ихъ воспитанія и самое слабое усердіе къ нему поддержать и оживить.

Но такъ какъ въ настоящее время широкаго распространенія грамотности и общаго стремленія къ обученію дѣтей, является множество учителей разной подготовки и разнаго направленія, то слѣдуетъ точнѣе опредѣлить, чѣмъ должна быть школа грамоты, желательная для православной церкви.

Слово грамота взято съ греческаго γράμματα, значитъ писанія. Какія именно писанія или какую грамоту надобно преподавать для просвѣщенія дѣтей, указываетъ святый апостолъ Павелъ въ посланіи къ ученику своему Тимоѳею: «яко измлада», пишетъ онъ, «священная писанія (τὰ ἱερὰ γράμματα) умѣеши, могущая тя умудрити во спасеніе вѣрою, яже о Христѣ Іисусѣ». (2 Посл. 3, 15). По сему апостольскому ученію, издревле въ церкви съ

именемъ грамоты соединялось понятіе грамоты священной, подобно тому, какъ съ словомъ *Библія* соединяется понятіе о книгахъ священныхъ. И въ нашемъ отечествѣ встарину обучали не инымъ, а именно священнымъ писаніямъ, священной грамотѣ. Это видно, между прочимъ, изъ заглавія молитвы предъ началомъ ученія въ требникѣ: «молитва, егда приходитъ отроча учитися *священнымъ писаніямъ*». Наименьшій необходимый кругъ священныхъ писаній или грамоты составляли: послѣ азбуки часовникъ (часословъ) и псалтирь— книги по преимуществу богослужебныя и молитвенныя. Урокъ предварялся тремя земными поклонами, и дѣти оканчивали его *перекрестясь цѣлованіемъ* книги (въ подражаніе священнику, цѣлующему прочитанныя строки св. Евангелія).

Отсюда выясняется такъ называемый типъ истинной школы грамоты. Составляя прямое продолженіе домашняго воспитанія и имѣя болѣе характеръ семейный, начальная школа грамоты не опредѣляется сроками, курсами и программами, ни степенью развитія и образованія учителя, и уживается во всякомъ, даже самомъ тѣсномъ помѣщеніи, простой и бѣдной избѣ, но она за то строго опредѣляется направленіемъ религіозно-воспитательнымъ и составомъ предметовъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ. Необходимые предметы школы грамоты составляютъ: наученіе чтенію, часословъ, псалтирь, пѣніе молитвъ и главнѣйшихъ, болѣе употребительныхъ, церковныхъ пѣснопѣній. За симъ, по степени важности, слѣдуетъ чтеніе гражданской печати, письмо и начальное счисленіе. Поэтому и въ учителяхъ и въ учительницахъ сихъ школъ главнымъ образомъ должно искать искренней набожности, православной церковности и сердечной мягкости, а въ научномъ отношеніи достаточно, если они умѣютъ вѣрно и толково читать по церковно-славянски и по русски, и знаютъ то въ письмѣ и счисленіи, чему берутся дѣтей научить.

Особеннаго вниманія со стороны пастырей требуютъ школы инородческія. Если въ русскомъ православномъ населеніи школа грамоты продолжаетъ дѣло семьи, то въ населеніи инородческомъ она принимаетъ на себя все

дѣло христіанскаго воспитанія, ибо инородческая, даже крещеная, семья, за весьма рѣдкими исключеніями, не можетъ дать дѣтямъ христіанскихъ навыковъ, а напротивъ раститъ ихъ въ бытовыхъ и отчасти даже религіозныхъ навыкахъ и понятіяхъ языческихъ и иновѣрныхъ. Посему инородческой школѣ грамоты нужно дать наибольшую возможность религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на своихъ питомцевъ, предоставляя имъ въ этихъ школахъ, на первыхъ порахъ, обучаться на родномъ нарѣчіи.

Предоставляя возможную свободу учителю или учительницѣ грамоты, особенно въ школахъ инородческихъ, священникъ тѣмъ не менѣе долженъ не только слѣдить за ходомъ ученія въ этихъ домашнихъ школахъ, но и стараться такъ поставить дѣло, чтобы оно шло подъ его руководствомъ. При каждомъ посѣщеніи школы онъ долженъ освѣдомляться, какъ ведется дѣло обученія, сколько успѣли пройти дѣти со времени послѣдняго посѣщенія, и провѣрять ихъ знанія. При этомъ не долженъ уклоняться и отъ личныхъ наставленій дѣтямъ: по усмотрѣнію надобности, онъ можетъ, напримѣръ, объяснить имъ какую-либо молитву, или разсказать исторію ближайшаго праздника. При посѣщеніи дѣтьми церкви священникъ долженъ имѣть ихъ въ особенномъ своемъ вниманіи и дозволять имъ, смотря по степени умѣнія, чтеніе и пѣніе на клиросѣ.

Тщательно наблюдая за домашними школами, священникъ однако же отнюдь не долженъ смотрѣть на себя, какъ на начальника этихъ школъ, а долженъ дѣйствовать, какъ пастырь и духовный отецъ, которому отъ самаго Господа-Пастыреначальника ввѣрены какъ учащіяся дѣти, такъ и родители ихъ, и сами учащіе ихъ наставники и наставницы.

(Продолженіе будетъ).

Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 26 мая 1886 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 181, объ изданіяхъ православнаго палестинскаго общества, подъ названіями: 1) «Странствованія Василія Григоровича-Барскаго по святымъ мѣстамъ востока съ 1723—1747 г.» (Спб. 1885 г.); 2) Житіе и хожденье Даніила руськія земли игумена» (Спб. 1885 г.) и 3) «Планъ современнаго Іерусалима по В. Вильсону, К. Шику и К. Циммерману» (1885 г.).

Путешествіе Василія Григоровича-Барскаго принадлежитъ къ замѣчательнѣйшимъ произведеніямъ русской литературы прошлаго столѣтія, заслуживая не только близкаго съ нимъ знакомства, но и тщательнаго изученія. Барскій родился въ Кіевѣ, 1-го января 1702 года, и первоначальное образованіе получилъ въ кіевскихъ школахъ. Въ 1723 году онъ отправился для излѣченія больной ноги въ Польшу, гдѣ въ 1724 году поступилъ въ львовскую іезуитскую академію, и въ томъ же году рѣшился, вмѣстѣ съ однимъ изъ своихъ товарищей, предпринять путешествіе въ Римъ, и оттуда на востокъ; скорому осуществленію этого рѣшенія содѣйствовало то обстоятельство, что іезуиты, узнавъ, что Барскій православный, исключили его изъ академіи, и въ апрѣлѣ 1724 года онъ съ товарищемъ отправился пѣшкомъ черезъ Венгрію, Австрію и Италію, и побывавъ въ Лореттѣ, Бари и Неаполѣ, достигъ Рима; оттуда Барскій пошелъ въ Венецію и тамъ сѣлъ на корабль, который перевезъ его на Корфу; посѣтивъ Зантъ, Хіосъ, Солунь и Аѳонскую гору, онъ въ 1726 году отплылъ въ Іерусалимъ. Обойдя палестинскія достопримѣчательности, онъ переѣхалъ на Критъ и оттуда въ Египетъ, гдѣ посѣтилъ Каиръ и Александрію, и затѣмъ черезъ Каменистую Аравію добрался до Синая. Въ 1729 году онъ вторично отправился въ Іерусалимъ, обошелъ всю Сирію, объѣздилъ острова архипелага и въ 1734 году постригся въ монахи въ Дамаскѣ; вскорѣ для продолженія наукъ онъ отпросился на Патмосъ, гдѣ пробылъ шесть лѣтъ, и въ 1743 году вторично посѣтилъ Аѳонъ и обойдя греческія области, Эпиръ, Критъ и Ливадію, прибылъ въ Константинополь. Въ

1747 году Барскій чрезъ Румелію, Болгарію, Валахію, Молдавію и Польшу вернулся обратно въ родной Кіевъ къ матери; но Провидѣніе не судило ему жить на родинѣ; черезъ мѣсяцъ по возвращеніи онъ умеръ и погребенъ въ кіевскомъ Братскомъ монастырѣ. Барскій оставилъ подробное описаніе своихъ странствованій, которое пріобрѣло себѣ извѣстность и распространилось во множествѣ списковъ; проникнутое искреннимъ благочестіемъ и чувствомъ теплой вѣры, это описаніе удовлетворяло сердечной потребности набожныхъ русскихъ людей въ ближайшемъ ознакомленіи со святынями востока; подробности, сообщаемыя имъ, какъ непосредственнымъ очевидцемъ, заинтересовывали читателя и обогащали массою дрягоцѣнныхъ свѣдѣній о природѣ, жителяхъ, правахъ и обычаяхъ отдаленныхъ странъ и народовъ. Для современнаго читателя «странствованія» Барскаго драгоцѣнны во многихъ отношеніяхъ. Палестиновѣдъ найдетъ въ нихъ обстоятельныя указанія относительно святынь Іерусалима и св. земли, археологъ—важныя данныя относительно древностей Греціи, Египта, Малой Азіи, историкъ —важные документы, преимущественно хрисовулы, приводимые Барскимъ, литургистъ—подробныя указанія относительно церковныхъ обрядовъ и практики восточной церкви, этнографъ—единственныя въ своемъ родѣ данныя объ обычаяхъ и положеніи многоразличныхъ народовъ, бывшихъ подъ властію Турціи, и въ частности, о положеніи народовъ славянскихъ благочестивый читатель почерпнетъ изъ труда Барскаяо много назиданія; если прибавить ко всему сказанному, что «странствованія» изложены языкомъ въ высшей степени своеобразнымъ и характернымъ, имѣющимъ нѣкоторую аналогію съ знаменитымъ изложеніемъ инока Парѳенія, то интересъ, возбуждаемый трудомъ Барскаго и теперь, сдѣлается еще болѣе очевиднымъ.

Издавался трудъ Барскаго, начиная съ 1778 года, нѣсколько разъ, но крайне неудовлетворительно: редакторъ Рубанъ прежде всего счелъ долгомъ исправить слогъ, измѣнивъ польскія и малороссійскія слова на употребительныя и сгладивъ такимъ образомъ характерную физіогномію стиля; затѣмъ, Рубанъ выпустилъ многое,

преимущественно историческія и географическія подробности и, что всего хуже, вставилъ прибавки изъ Бюшинговой географіи и энциклопедіи. Въ такомъ безобразномъ видѣ перепечатывалось сочиненіе Барскаго нѣсколько разъ. Православное палестинское общество, поставившее, въ числѣ другихъ преслѣдуемыхъ имъ цѣлей, своею задачею изданіе памятниковъ паломнической литературы, не могло не обратить вниманія и на переизданіе Барскаго, которое тѣмъ болѣе легко, что до нашего времени сохранился подлинникъ, весь писанный рукою автора и снабженный многочисленными также собственноручными рисунками. Благодаря матеріальной поддержкѣ, оказанной обществу Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ великимъ княземъ Павломъ Александровичемъ, оно приступило къ этому изданію, поручивъ его редакцію Н. П. Барсукову. Г. Барсуковъ пріобрѣлъ себѣ извѣстность прекрасными трудами по русской археологіи и археографіи и уже ранѣе занимался изученіемъ рукописи Барскаго, такъ что, въ данномъ случаѣ, палестинское общество не могло сдѣлать лучшаго выбора. Какъ естественно, издатель положилъ въ основу автографъ, принадлежавшій нѣкогда Царскому и, въ числѣ другихъ рукописей его библіотеки, перешедшій къ гр. А. С. Уварову; немногія, недостающія мѣста дополняются издателемъ изъ трехъ другихъ рукописей; очень хорошо понимая особенности слога Барскаго, издатель удерживаетъ ихъ, не касаясь даже правописанія. Такая строго ученая точность придаетъ разсматриваемому изданію значеніе прочнаго основанія, на которомъ единственно можетъ опираться всякое дальнѣйшее занятіе трудомъ Барскаго.

Къ первому тому приложена прекрасно составленная г. Барсуковымъ біографія Барскаго, къ послѣднему, третьему тому будетъ присоединенъ подробный указатель.

Издана книга съ рѣдкимъ изяществомъ. Приложенные къ ней собственноручные рисунки Барскаго исполнены прекрасно.

2) Нѣтъ необходимости распространяться объ историко-литературномъ и археологическомъ значеніи Даніилова хожденія, такъ какъ съ нимъ знакомъ всякій образованный русскій человѣкъ, если не непосредственно, то

изъ курса исторіи русской литературы; здѣсь достаточно будетъ сказать, что хожденіе это было въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій однимъ изъ наиболѣе распространенныхъ паломническихъ сочиненій и переписывалось весьма часто и усердно. Впервые съ нимъ ознакомилъ ученую публику Карамзинъ и въ 1837 году его издалъ вполнѣ Сахаровъ. Изданіе это, при которомъ принято было во вниманіе весьма незначительное количество списковъ, не можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Важнѣе появившееся въ 1864 году изданіе Норова, въ которомъ текстъ снабженъ превосходнымъ объяснительнымъ комментаріемъ, достоинства коего сохраняются и доселѣ и признаны даже западными палестиновѣдами. Но, при всѣхъ сильныхъ сторонахъ экзегеты, изданіе Норова оставляетъ желать весьма многаго въ критическомъ отношеніи: хотя издатель и пользовался большимъ количествомъ рукописей, нежели Сахаровъ, тѣмъ не менѣе отнесся къ нимъ не съ должнымъ вниманіемъ и, не стараясь о возстановленіи, по возможности, первоначальнаго вида памятника, поставилъ себѣ цѣлью дать лишь сводный его текстъ, который разсматривалъ не какъ памятникъ древняго русскаго языка и словесности, а только какъ матеріалъ или поводъ для примѣчаній топографическаго и археологическаго характера. Поэтому и послѣ изданія Норова настояла надобность въ критическомъ установленіи текста Даніила, на основаніи всѣхъ извѣстныхъ доселѣ рукописныхъ источниковъ. Эту задачу взяло на себя православное палестинское общество, воспользовавшись для сего работами г. Веневитинова. Этотъ послѣдній уже въ 1877-мъ году издалъ изслѣдованіе, въ которомъ подробно и обстоятельно разсмотрѣлъ вопросъ объ источникахъ для критики Даніилова текста: изучивъ болѣе 50 списковъ, г. Веневитиновъ распредѣлилъ ихъ на группы, соотвѣтствующія редакціямъ, и подготовилъ такимъ образомъ матеріалъ для новаго, критическаго изданія, которое и появилось въ 1884 году. Для него г. Веневитиновъ пользовался болѣе чѣмъ 60-тью списками, изъ коихъ древнѣйшіе относятся къ XV в., и представляютъ три редакціи хожденія, что указываетъ на то, что уже тогда оно подвергалось значительнымъ видоизмѣненi-

ніямъ; позже, выдѣлилась еще четвертая редакція, наиболѣе уклоняющаяся отъ первоначальнаго вида; онъ лучше всего сохранился въ спискахъ первой редакціи, которые отличаются полнотою текста и сравнительною правильностью въ передачѣ собственныхъ именъ. Во главу этихъ списковъ и основу текста положенъ списокъ 1496 г., доселѣ бывшій неизданнымъ, въ немногихъ мѣстахъ онъ дополненъ вставками, сохранившимися въ рукописяхъ другихъ редакцій. Подъ строкою приведены многочисленные варіанты другихъ рукописей, которые имѣютъ значеніе преимущественно орѳографическое и лексикальное. Работа по сличенію списковъ была огромна, и нельзя не удивляться той тщательности, съ которою она исполнена. Въ этомъ отношеніи трудъ г. Веневитинова можетъ быть признанъ заслуживающимъ всякой похвалы и весьма цѣннымъ. Въ одной рукописи хожденія XVI—XVII в., оно иллюстрировано нѣкоторыми рисунками видѣнныхъ и описанныхъ Даніиломъ мѣстностей; хотя они и не имѣютъ топографическаго значенія, такъ какъ, очевидно, представляютъ плодъ фантазіи, тѣмъ не менѣе палестинское общество сочло нелишнимъ приложить ихъ къ изданію въ виду скудости лицевыхъ рукописей хожденія и какъ матеріалъ для знакомства съ тѣми условными представленіями, которыя имѣли въ прежнее время о мѣстностяхъ Палестины.

Изслѣдованія текста Даніила привели г. Веневитинова къ постановкѣ и рѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ относительно самаго произведенія и, въ частности, къ вопросу о времени его написанія. До труда г. Веневитинова полагали, что хожденіе писано между 1104-мъ и 1113-мъ г.г., потому что Даніилъ упоминаетъ про Акру, какъ находящуюся въ рукахъ крестоносцевъ (и то градъ есть срацинскій, нынѣ же фрязи держатъ, стр. 90; это произошло 26-го мая 1104 года), и приводитъ, какъ своихъ современниковъ, великаго князя Святополка Изяславича (1093—1113 г.г.) и короля іерусалимскаго Балдуина 1-го (1100—1118); на основаніи точнѣйшихъ розысканій относительно времени похода Балдуина на Дамаскъ, похода, въ которомъ короля сопровождалъ и Даніилъ, г. Веневитиновъ пришелъ къ выводу, что время хожденія

надо пріурочить къ 1106—1108 г., а изъ отсутствія упоминанія латинскаго патріарха въ Іерусалимѣ, еще болѣе съуживаетъ этотъ промежутокъ и пребываніе Даніила во св. градѣ относитъ къ пасхѣ 1107 г.

Къ тексту приложены: а) указатель собственныхъ именъ, въ которомъ, сверхъ приведенія всѣхъ мѣстъ, въ которыхъ то или другое имя встрѣчается въ хожденіи, даны подробныя, частью историческія, частью топографическія разъясненія лицъ и мѣстностей, сопровождаемыя иногда чертежами и планами; б) указатель мало понятныхъ словъ и рѣченій; в) указатель мѣстъ священнаго Писанія на которыя дѣлаются ссылки въ хожденіи и г) обозрѣніе путей и разстояній, приводимыхъ Даніиломъ. Къ изданію присоединены двѣ прекрасно составленныя карты: одна, представляющая топографію св. земли въ XII вѣкѣ и другая—планъ Іерусалима того времени. Въ видѣ особаго приложенія, къ изданію хожденія прибавлено, въ русскомъ переводѣ, путешествіе во св. землю нѣкоего Зевульфа, англосаксонца, посѣтившаго Палестину въ 1102-мъ году. Сопоставленіе и сравненіе этого путешествія съ Даніиловымъ хожденіемъ важно потому, что они почти одновременны и, во-вторыхъ, потому что даетъ возможность отмѣтить характерныя особенности, отличающія православнаго паломника отъ католическаго пилигрима.

3) Планъ современнаго Іерусалима составленъ по В. Вильсону, К. Шику и К. Циммерману, съ обозначеніемъ горизонталями поверхности земли, съ надписаніемъ *всѣхъ* улицъ, кварталовъ и подъемовъ, съ указаніемъ частію надписями, частію цифрами, *всѣхъ* мѣстъ и зданій, соединенныхъ съ священными для христіанъ воспоминаніями, какъ въ самомъ городѣ, такъ и внѣ стѣнъ его, а равно и зданій, имѣющихъ значеніе для каждаго жителя Іерусалима, каковы: странно-пріимные дома, гостинницы, госпитали, почтамты, консульства.

Къ плану приложены шесть масштабовъ: въ футахъ, метрахъ, саженяхъ, римскихъ футахъ, олимпійскихъ локтяхъ и еврейскихъ священныхъ локтяхъ. Размѣръ масштаба 1/2.500. Такая полнота масштабовъ даетъ возможность пользоваться «Планомъ» не только при чтеніи путешествій, но и при ученыхъ работахъ.

По богатству и правильности показаній и отчетливости начертанія, разсматриваемый планъ неоспоримо стоитъ выше недавно изданныхъ г. Паруновымъ двухъ плановъ Іерусалима—перваго по А. Муравьеву, а втораго по Бедекеру. На планѣ означены красною краскою мѣста замѣчательныя въ какомъ-либо отношеніи для паломниковъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій; краскою блѣднорозовою—зданія и мѣста, неимѣющія такого значенія; зеленою—сады, и голубою—пруды и цистерны. Такой способъ раскраски даетъ больше наглядности плану и слѣдовательно представляетъ больше удобствъ для пользованія имъ, чѣмъ употребляемое въ другихъ изданіяхъ обозначеніе различными красками отдѣльныхъ частей города—христіанской, мусульманской, еврейской и проч., такъ какъ паломники совершаютъ обхожденіе города не по кварталамъ или частямъ его, а по святынямъ, находящимся не только въ христіанскихъ, но и въ иновѣрческихъ кварталахъ.

Необходимо указать на одинъ легко исправимый недостатокъ въ надписяхъ. Многія иностранныя названія оставлены безъ перевода на русскій языкъ и даже безъ объясненій, каковы напримѣръ: буржъ, биркетъ, жами, вели, абдъ и проч. Было бы также весьма полезно снабдить планъ путеводителемъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ положилъ—первыя два изданія православнаго палестинскаго общества рекомендовать для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а послѣднее для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Палладію, Архіепископу Волынскому и Житомірскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе по вопросу о порядкѣ принятія въ монастыри и постриженія въ монашество лицъ, зачисленныхъ въ запасъ и состоящихъ

въ ополченіи. Приказали: Въ виду усматриваемыхъ изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода недоумѣній, встрѣчаемыхъ Преосвященными разныхъ епархій при принятіи въ монастыри и постриженіи въ монашество лицъ, состоящихъ въ ополченіи и зачисленныхъ въ запасъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить, что такъ какъ по сдѣланному съ Военнымъ Министромъ сношенію оказывается, что лица, состоящія въ ополченіи, имѣютъ право свободно располагать своею судьбою и посвящать себя какому угодно поприщу, то посему они могутъ быть безпрепятственно принимаемы въ монастыри и затѣмъ постригаемы въ монашество, буде они того достойны; что же касается зачисленныхъ въ запасъ, то о таковыхъ лицахъ, по принятіи ихъ въ монастырь, въ случаѣ надобности постричь въ монашество, епархіальные Преосвященные обязаны въ каждомъ данномъ случаѣ входить съ особыми ходатайствами въ Святѣйшій Синодъ; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами Іюля 11 дня 1886 года, № 16.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ.
Секретарь Н. Токмаковъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 10-го Іюля сего 1886 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій:

1) за 2-ю половину 1885 г., при воспособленіи 13 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 5 окр. Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ

Ольгѣ Гурковской съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Θеклѣ Сендульской съ пятью дѣтьми 11 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Осташевской съ дочерью 6 руб., заштатному дьячку Θеодору Зиновичу 5 р., дьяческой вдовѣ Пелагіи Гунчевской 4 р., дьяческой вдовѣ Вассѣ Садовской 4 руб., дьяческой вдовѣ Іулиттѣ Гужаловской съ сыномъ 5 руб., пономарской вдовѣ Маріи Соботовичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Меланіи Гловачевской 3 руб., пономарской вдовѣ Февроніи Пекарской съ дочерью 4 р. 50 к., пономарской вдовѣ Аннѣ Храневичъ съ тремя дѣтьми 5 р. и священнической сиротѣ Іуліаніи Александровичъ 4 р., итого всѣмъ 64 р. 50 к.

2) за 1-ю половину 1886 г., при воспособленіи 6 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 окр. Житомірскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Бродовичъ съ тремя дѣтьми 5 р., священнической вдовѣ Маріи Ясенецкой съ двумя дѣтьми 6 р., заштатному дьячку Антону Иваницкому 6 руб., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Иваницкой съ тремя сыновьями 6 руб. и дьяческой вдовѣ Александрѣ Крижановской съ дочерью 5 руб., итого всѣмъ 28 рублей.

3) за 1-ю половину 1886 года, при воспособленіи 14 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю Петру Новоселецкому съ женою и сыномъ 6 руб., заштатному пономарю Ивану Третякову 5 руб., заштатному дьячку Ивану Янцевичу съ женою 6 р., священническимъ сиротамъ: Екатеринѣ и Александрѣ Шостацкимъ 8 руб., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Заназовской 5 р., священнической вдовѣ Александрѣ Глинской 5 р., священнической вдовѣ Евдокіи Кузьминской 4 р. 50 к., священнической вдовѣ Екатеринѣ Подчашинской 4 руб. 50 к., священнической вдовѣ Маріи Третяковой съ тремя дочерми 5 руб., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской съ двумя сыновьями 3 руб., пономарской сиротѣ Іулиттѣ Недѣльской 3 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Компаневичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Новоселецкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Макринѣ Сагайдаковской 3 р и дьяческимъ сиротамъ: Ивану и Іуліаніи Заназовскимъ 4 руб., итого всѣмъ 68 рублей.

4) тоже за 1-ю половину 1886 г., безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Владиміроволынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Аннѣ Кречковской съ тремя сыновьями 8 р., пономарской вдовѣ Анастасіи Бѣлянской съ двумя сыновьями 6 руб., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Страшкевичъ съ сыномъ 6 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Мировоничъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Дашкевичъ съ дочерью 6 руб., дьяческой вдовѣ Стефанидѣ Теодоровичъ съ дочерью 6 руб. и священнической вдовѣ Маріи Голоскевичъ съ тремя дѣтьми 10 руб., итого всѣмъ 47 руб.

Утвержденіе въ званіи почетнаго Попечителя.

Мировой Посредникъ 1 участка Заславскаго уѣзда Жуковъ указомъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 4 сего Іюля за № 2454 утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ 1 Мироваго участка Заславскаго уѣзда.

Высочайшія награды.

Высочайшими указами, данными капитулу россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, въ 13 день іюня 1886 года, Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ *Станислава 3-й степени*: учители Волынской духовной Семинаріи—Павелъ *Троицкій*, Иванъ *Тихоміровъ*, Михаилъ *Писаревъ* и Ѳеофилъ *Давидовичъ* и учители духовныхъ училищъ: Житомірскаго—Степанъ *Шафаревичъ* и Кременецкаго—Иванъ *Струтинскій*.

Назначеніе на должность члена Мѣлецкаго духовнаго училища.

Священникъ м. Лишневки, Луцкаго уѣзда, Василій Пашковскій избранъ духовенствомъ 3 округа Луцкаго уѣзда на должность члена Мѣлецкаго духовно-училищнаго Съѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Въ село *Синютки*, Заславскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи, Студентъ Николай *Левитскій*.

Къ *Ковельской соборной церкви* на пономарское мѣсто опредѣленъ псаломщикъ села Галузіи, Луцкаго уѣзда, Павелъ *Абрамовичъ*.

Въ село *Галузію*, Луцкаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Яблонки, того же уѣзда, Иванъ *Жуковскій*.

Псаломщики: села *Волицы Полевой*, Заславскаго уѣзда, Василій *Ржепецкій* и села *Орѣшковецъ*, Кременецкаго уѣзда, Ефремъ *Костецкій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Въ село *Дроздни*, Ковельскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто опредѣленъ послушникъ Владиміро-Волынскаго монастыря Матѳей *Юзвинькевичъ*.

Въ село *Матвѣевцы*, Кременецкаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена псаломщическая вдова Марія *Радковская*.

Вакантное мѣсто.

Въ настоящее время праздно діаконское мѣсто въ м. Барановкѣ, Новоградволынскаго уѣзда; всей земли въ означенномъ приходѣ 36 десят., домъ для діакона новый.

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

Обществомъ крестьянъ—прихожанъ села Рафаловки, Луцкаго уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство.

---

*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Москвѣ, въ газетномъ переулкѣ, въ домѣ Ниловой Пустыни, у Священника Михаила Георгіевскаго и въ Музыкальныхъ Магазинахъ Майкова, Грейпера и Юргенсона.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Для начальныхъ Духовныхъ, Народныхъ, Церковно-приходскихъ и другихъ наименованій, мужескихъ и женскихъ Училищъ, положенныя на ноты Священникомъ М. Георгіевскимъ пѣснопѣнія:

1. Литургія Св. Іоанна Златоуста . . . . . 30 коп.
2. Вседневныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ и Министер. Народ. Просвѣщенія . . . . . 25 »
3. Тропари . . . . 40 »
4. Благодарный молебенъ, одобрен. Св. Синод. и М. Н. Просвѣщенія . . . . 20 »
5. Водосвятный молебенъ . . . . 20 »
6. Панихида . . . . 15 »
7. Великое Повечеріе. (Меѳимоны) . . . . . 20 »
8. Послѣдованіе ко Св. Причащенію . . . . . 15 »
9. Служба на Св. Пасху . . . . 45 »
10. Псалмы Св. Прор. Давида . . . . 30 »
11. Азбука нотнаго пѣнія . . . . 10 »
12. Гимны и стихи изъ Христоматій . . . . 50 »
13. Молебное пѣніе при ученіи отроковъ . . . 20 »

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Для Дух. Семинарій, Гимназій и подобныхъ Среднихъ Учебныхъ Заведеній мужскихъ и женскихъ, и для высшаго курса Начальныхъ Училищъ и для домашняго быта Православныхъ Христіанъ положенныя на 4 г. и Фортепіано Священ. М. Георгіевскимъ.

1. Тебѣ Бога хвалимъ . . . . 60 коп.
2. Достойно есть . . . . 20 »
3. Блаженъ мужъ . . . . 20 »
4. Свѣте тихій . . . . 20 »
5. Догматики-Богородичны . . . . 1 р. 50 »
6. О тебѣ радуется, дозволено Придвор. Кап. къ употребленію въ Церкви . . . . . 25 »
7. Благослови душе моя . . . . 20 »
8. Достойно естъ . . . . 15 »
9. Совѣтъ превѣчный . . . . 20 »
10. Во Святый Вел. Пятокъ . . . . 30 »

на Утрени.

11. Благообразный Іосифъ . . . . 20 »
12. Плотію уснувъ и Стихиры Пасхи . . . . . . 75 »
13. Хвалите имя Господне. (Старин. распѣва) . 30 »
14. Хвалите имя Господне, (Θеофановс. расп.) . 30 »
15. Иже херувимы (Сафроніевскаго распѣва) . . 45 »
16. Иже херувимы, (По придворной книгѣ) . . 30 »
17. Милость мира, (Ипатіевскаго распѣва) . . . 30 »
18. Милость мира, (Обычнаго церк. расп.) . . . 30 »
19. Милос. мира, Нотн. Цер. Обих. из. 1772 г. . 30 »
20. Достойно есть. . . . . 15 »
21. Литургія Св. Іоанна Златоуста, на 4 голоса, роспечатанная по голосно, за 4 тетради . . 1 р. 50 »
22. Какая сладость, изъ поэмы «Іоан. Дамаскинъ». слова Гр. А. Толстаго, на 4 гол., по голосно роспеча: за 4 тетради . . . . 60 »
23. Изъ поэмы: «Іоаннъ Дамаскинъ»: Гр. Толст.; Какая сладость: на одинъ гол. и фортепіано 1 р.

На четыре голоса и фортепіано:

24. Херувимская пѣснь, Стариннаго распѣва 30 коп.
25. Херувимская пѣснь, изъ цер. Нот. Обих. изд. 1772 г . . . . 30 »
26. Милость мира, Стариннаго распѣва . . . . 30 »
27. Достойно есть, изъ Церков. Нотн. Обих. изд. 1772 г. . . . . 20 »
28. Достой. есть. изъ Церквн. Нотн. Обих. изд. 1772 г. . . . . 20 »
29. Высшую небесъ, изъ Церков. Нот. Оби. изд. 1772 г. . . . . 45 »
30. Хвали душе моя Господа: Псаломъ 145, Стариннаго распѣва . . . . 35 »
31. Покаянія отверзи ми двери, изъ Церковнаго Нотнаго Обихода изданіе 1772 г. . . . . 35 »
32. Душе моя, востани что спиши, на Великомъ канонѣ кондакъ, Старин. распѣва . . . . 25 »
33. Разбойника благоразумнаго, во Св. Велик. Пятокъ на утрени, на три гол. и фортепіано 20 »

На четыре голоса роспечатанные поголосно безъ фортепіано.

34. Господи воззвахъ къ Тебѣ, со стихирою, осьми церков. гласовъ, изъ церков. Нотн. Обих. изд. 1772 г. . . . . 1 р. 20 »
35. Богородице Дѣво, радуйся, Обыч. роспѣва . 15 »
36. Отъ юности моея, Обычнаго роспѣва . . . 15 »

37. Воскресеніе Христово видѣвше, обычнаго распѣва . . . . 20 »
38. Отверзу уста моя: Ирмосы изъ службы Богородицѣ: Ея Введенію, Благовѣщенію и Успенію . . . . 60 »
39. Славословіе великое . . . . 40 »
40. Взбранной воеводѣ, изъ Церк. Нотн. Обих. изд. 1772 г. . . . . 15 »
41. Милость мира, на Литургіи Василія Велик.; изъ Цер. Нотн. Обих. изд. 1772 г. . . . . 45 »
42. Задостойники знаменнаго распѣва, 15 номеровъ, изъ Церк. Нотн. Обих. изд. 1772 г. . 1 р. 60 »
43. Псалмы (стихи духовные), распѣваемые православнымъ народомъ, 23 номера на 4 гол. и фортепіано . . . . 2 р. — »
44. Иже херувимы, изъ Цер. Пот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и фортепіано . . . . . 30 »
45. Взбранной воеводѣ, изъ Цер. Пот. Оби. изд. 1772 г. на 4 гол. и фортепіано . . . . . 25 »
46. Предстательство христіанъ непостыдное, стар. распѣва, на 4 гол. и фортепіано . . . . 30 »
47. О всепѣтая Мати, стар. рас. на 4 голоса и фортепіано . . . . 30 »
48. Разсѣянный мой умъ собери Господи на 3 гол. и фортепіано . . . . 25 »
49. Всѣхъ превосхожу грѣхомъ, на 3 гол. и фор. 25 »
50. О пресладкій и всещедрый Іисусе, стар. рас. на 4 гол. и фортепіано . . . . 30 »
51. Боголюбивая царице, московск. рос. на 4 гол, и фортепіано . . . . 35 »
52. Ирмосы 9-ти двунадесятыхъ праздникъ, Греческаго рас. на 4 гол. напечатанные по гол. 3 р. »
53. Служба на Рождество Христово, на 4 голоса напечатанная по голосно . . . . 1 р. »
54. Дѣва днесь, Болгарскаго рас. изъ Церковн. Нотн. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напечат. по голос. . . . . 25 »
55. Тропари воскресные: Благословенъ еси Господи, Греческаго расп. на 4 гол. напечат. по голосно . . . . 40 »
56. Непорочны во Св. Велк. Субботу на утрени, изъ Цер. Пот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напечатанные по голосно . . . . 70 »
57. Пріидите ублажимъ Іосифа приснопамятнаго, Кіевскаго рас. на 4 гол. напеч. по голос. . 30 »
58. Тропари воскресны 8-ми церковныхъ глас. Изъ Цер. Пот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. поголосно роспечатанные . . . . 1 р. »

59. Взбранной воеводѣ, на Акаѳистѣ Божіей Матери. Изъ церк. Нотн. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и фортепіано . . . . 30 »
60. Хвалите имя Господне, стар. ростовск. расп. на 4 гол. и фортепіано . . . . 30 »
61. Во царствіи твоемъ. Московск. роспѣвъ, на 4 гол. и фортепіано . . . . 20 »
62. Иже херувимы. Костромскаго роспѣва, на 4 гол. и фортепіано . . . . 35 »
63. Милость мира. Стариннаго распѣва на 4 гол. и фортепіано . . . . 35 »
64. Достойно есть. Изъ цер. Потн. Обих. 1772 г. на 4 гол. и фортепіано . . . . 30 »
65. Блаженъ мужъ: Псаломъ 1-й. На 4 голоса и фортепіано . . . . 40 »
66. Кая житейская сладость. Стар. распѣвъ, на 4 гол. и фортепіано . . . . 25 »
67. Всѣхъ скорбящихъ радосте. Стар. распѣвъ. На 4 гол. и ф-піано . . . . 35 »
68. Во Свв. Вел. дни Страстной Седмицы: Понедѣльникъ, Вторникъ и Среду Утреня. Нотн. Церков. Обиход. 1772 г. На 4 гол. роспечат. поголосно . . . . 1 р. »
69. Вечери твоея тайныя. Нот. цер. Обих. 1772 г. На 4 гол. роспеч. поголосно . . . . . . 25 »
70. Егда славніи ученицы. Тропарь во Св. Вел. Четвертокъ на утрени. Нот. цер. Обих. 1772 г. на 4 гол. роспеч. поголосно . . . . 25 »

Вышли изъ печати двѣ книги проповѣдей протоіерея І. Н. Полисадова, въ непродолжительномъ времени выйдетъ 3-я. Три книги составляютъ 1-й томъ проповѣдей (съ Рожд. Хр. до Пасхи), при чемъ на одинъ день приходится нѣсколько поученій (отъ 4-хъ до 10). Цѣна каждой книги отдѣльно **2 р. 50 к.** (50 коп. почтовыми марками) съ пересылкой. Подписная цѣна на три книги **5 р. 50 к.** съ пересылкой. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, по Крюкову каналу, д. № 13 въ квартирѣ настоятеля церкви при гимназіи Императорскаго Человѣколюб. Общества о. Николая Городецкаго.

КУРСЪ ФИЛОСОФІИ.

Лекціи профессора Ѳ. А. ГОЛУБИНСКАГО.

Выпуски I, II, III и IV. (Введеніе въ философію, гносеологія и философія религіи).

Въ составъ дальнѣйшихъ выпусковъ психологія, этика и исторія философскихъ системъ. Цѣна четырехъ выпусковъ 3 руб., съ пересылкой 3 р. 50 к.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧЕНІЕ ФИЛАРЕТА
митрополита Московскаго.

Изданіе второе, дополненное. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для библіотекъ всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 65 коп.

Съ требованіями обращаться въ контору Типографіи Московскаго Университета и въ книжные магазины: Суворина, Салаева, Глазунова, Карцева, Васильева и въ складъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Вышелъ 3-й томъ Бесѣдъ и Поученій Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго.

Цѣна 2 рубля съ пересылкою.

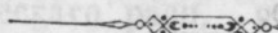
Въ продажѣ имѣются 1-й (1884) и 2-й (1885) томы Бесѣдъ и Поученій Его Преосвященства; каждый томъ по 2 руб. Съ требованіями на книги можно обращаться въ **Одессу**, въ Канцелярію Епископа.

НОВАЯ КНИГА:

ОЧЕРКЪ ИСТОРІИ ГРЕЧЕСКОЙ ФИЛОСОФІИ ЦЕЛЛЕРА.

Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей М. Каринскаго. Спб. 1886 г. Цѣна 2 р.

Книгопродавцевъ просятъ обращаться: Невскій просп., д. 167, кв. 8, Каринскаго. Гг. иногородные могутъ выписывать чрезъ редакцію «Церк. Вѣстника».



Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Августа 1886 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ**.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.